

Referat

Ordinær generalforsamling onsdag d. 27. marts 2014 kl. 19.00 i bordtennislokalet i kælderen

Dagsorden:

1. Valg af ordstyrer
2. Formanden aflægger bestyrelsens beretning
3. Regnskab for 2013
4. Budget for 2014
5. Indkomne forslag
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer - på valg er:
Flemming Nielsen
Tina Schelle Bojesen
7. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen -
på valg er:
Jørgen Thastrup
Hanne Askjær
8. Valg af revisor - på valg er:
John Holm Andreasen
9. Valg af revisor suppleant - på valg er:
Tine Fisker Hansen
10. Eventuelt

Følgende lejligheder var repræsenteret, enten ved personligt fremmøde eller ved fuldmagt (F):
2-3(F)-4-7-8-9-12-13-16-17-18-20-23-25-26-27-28-30-34-33-36-38-39-41-42(F)-43-44-45(F)-47(F)-48-49-50-
51-53-56 – i alt 65,906 procentandel efter fordelingstal.

Pkt. 1: Valg af ordstyrer.

Til ordstyrer blev valgt Jørgen Thastrup. Han startede med at kunne konstatere, at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt.

Pkt. 2: Formanden aflægger bestyrelsens beretning.

Formanden Jørgen Svendsen aflagde bestyrelsens beretning:

Frivillig indbetaling i stedet for fælleslån

Ved den ordinære generalforsamling i marts 2013, blev det endelige budget reduceret, sådan at det maksimale beløb der kunne optages ved fælleslån blev på kr. 780.000, samt at hver lejlighed i stedet kunne vælge at indbetale beløbet kontant i løbet af maj måned.

Alle lejligheder undtagen 2, valgte at indbetale beløbet kontant, så allerede i midten af april var vores kassekredit nulstillet. De resterende 2 lejligheder afdrager med et beløb hver måned, samt en rente der svarer til bankernes.

Efter at have indhentet forskellige tilbud på reparation af tagfoden, samt opsætning af is og snestop, lykkedes det omsider at få et tilbud, der lå inden for det beløb der var afsat i budgettet. Vores bygherrerådgiver Jens Erik Bech gennemgik løsningen med håndværkerne, og efter godkendelse blev dette udført i løbet af sommeren.

Advokat Henrik Bartels, Avodan – status

Den 17. april havde vi møde med advokat Henrik Bartels fra Avodan, og vores bygherrerådgiver Jens Erik Bech, hvor de 6 punkter Børge havde spurgt om, blev gennemgået. Punkterne var: De manglende udtrin til altaner, udluftningsanlægget, det påfyldte jord i haven, vandskaderne, reparation af brandvej og fortove, samt ekstraprisen på vinduer. Mulighederne for om der kunne gøres et procesansvar gældende mod synogskønsmanden blev undersøgt, og resultatet var at Henrik ikke mente at synogskønsmanden kunne gøres processansvarlig, selvom han havde leveret mangelfulde svar på mange af spørgsmålene. Han mente heller ikke at vi kunne komme videre med den påfyldte jord, da der ikke lå noget påbud fra kommunen om at fjerne det, og de havde godkendt løsningen. Til gengæld ville Henrik kigge nærmere på, om vi kunne gøre et processansvar gældende over for vores advokat Lett.

Omkostningerne til mødet blev afholdt af Børge Henriksen.

Efter at have dykket ned i detaljerne, vendte Henrik Bartels i maj tilbage med information om, at han mente at vi kunne gøre advokat Lett processansvarlige. For at komme videre skulle han skrive breve til vores advokater Lett og Niels Søby, samt til advokatnævnet, for at høre deres bedømmelse af sagen, og at dette ville koste kr. 20.000.

Da det jo var blevet besluttet på den ordinære generalforsamling, at der skulle indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling hvis ejerforeningen skulle forfølge sagen, blev der indkaldt til denne den 10. juli 2013. Da der var for få beboere fremmødte til at være beslutningsdygtige, blev der genindkaldt til den 28. august 2014. Her blev det besluttet at det var ok at foreningen brugte de kr. 20.000 til Avodan, for at undersøge om der var mulighed for erstatning.

Henrik Bartels har efterfølgende sendt breve til Advokat Lett, og til Advokatnævnet. Der er ikke sendt noget brev til advokat Niels Søby, da Henrik ikke mener der var noget at komme efter der.

Det er disse erstatningsbeløb der er fremsendt:

Udbedring af ventilationsanlæg	kr. 392.500
Genopretning af Fortove og kørevej	kr. 404.097
Tilkendt erstatning vedr. kørevej	kr. 75.000
Reduktion af urimelig faktura	<u>kr. 40.000</u>
I alt	kr. 761.597

Advokat Lett vendte i første omgang tilbage til Henrik, med oplysning om, at de havde brugt 331 timer på vores sag. Henrik mente at det var alt for meget. Henrik har i januar 2014 haft et møde med advokat Lett, hvor de ville tale om de punkterne vi har gjort opmærksom på, samt om muligt finde en mindelig løsning. Henrik meldte efter mødet, at vi afventer bedømmelsen fra advokatnævnet, og at vi så kan beslutte om vi skal gå videre.

Læhegn og hæk

På de ekstraordinære generalforsamlinger 10. juli og 28. august 2013, havde stueejlighederne fremlagt forslag til et haveprojekt med etablering af en hæk langs Vinkelager samtidig med at læhegnene blev monteret. Forslaget omfattede også en støttemur, for at holde det påfyldte jord på plads.

Hækken skulle i første omgang betales af beboerne, så de ikke skulle vente til 2014 med at få den på budgettet og senere plantet.

Omkostningen til projektet var på kr. 137.500, fordelt på: kr. 25.000 budgetteret tilskud til læhegn + kr. 23.750 egenbetaling fra stueejligheder + 88.750 betalt via drift konto. Den 28. august blev forslaget vedtaget af et stort flertal, men det udgjorde dog ikke 2/3dels flertal efter fordelingstal. Derfor blev der indkaldt til endnu en ekstraordinær generalforsamling den 10. september, og her blev det vedtaget med mere end 2/3dels flertal af de fremmødte.

Projektet er blevet udført, og i forbindelse med budgetlægningen for 2014, har bestyrelsen besluttet at lade posten på de kr. 88.750 forblive betalt af drift kontoen i 2013, og ikke lave et budgetpunkt med tilbagebetaling over 1 eller 2 år.

Da den nye hæk skal vandes jævnlige i tørt vejr de første 2 år, har bestyrelsen aftalt med vores havefirma, at de udfører dette efter behov.

GVL A/S 5 års garanti gennemgang

I efteråret 2013 blev listen med mangler opdateret og derefter sendt til GVL A/S som punkter til 5 års gennemgang. På listen er kun medtaget punkter, der ikke blev behandlet i voldgiftssagen. Alligevel svarede GVL A/S tilbage, at de ikke mente at skyldte os noget, og at der derfor ikke vil komme nogen 5 års garanti gennemgang, og at alt var blevet afgjort ved voldgiftssagen. Vi skrev tilbage, at vi ikke var enige i dette, og påpegede igen at de punkter der havde været med i voldgiftssagen, ikke var blevet medtaget igen.

28. januar 2014 skrev GVL A/S igen, at de ikke mener at ejerforeningen har yderligere, som vi kan bede dem om. Vi mener at der i voldgiftsavgørelsen blev henvist til, at nogle punkter skulle medtages i 5 års gennemgangen, og ikke i voldgiftssagen. Flere af punkterne var accepteret som mangler af GVL A/S tilbage i 2009, de undlod blot at afhjælpe dem. Derfor mener vi ikke at det er rimeligt, at GVL A/S blot afviser at afhjælpe manglerne med henvisning til voldgiftssagen. Vi har sendt brevvekslingen til advokat Henrik Bartels, Avodan, for at få en anbefaling fra ham om hvad vi kan gøre.

Vaskekælder:

Vi har fået en ny vaskemaskine, og der er stor tilfredshed med kapacitet og centrifugerings egenskaber. Vi har i budgettet for 2014 indregnet endnu en ny vaskemaskine af samme type, og vil til gengæld fjerne den gamle centrifuge. Man kan centrifugere gratis på de nye maskiner.

Øvrigt bygningsvedligehold.

Højt vandslukke i kældernedgangen er blevet monteret, og en ny energisparende varmepumpe monteret i varmecentralen. Det er indkøbt skilte med teksten "Privat område" til hver ende af brandvejen. Hvis der er frivillige der vil grave skiltene ned, hører vi gerne om det.

Frivilligt arbejde

Maling af container rum og kælderdøre, samt fremstilling af opgangs numre blev udført af Lars Lindegren (opgang 19 mangler). Mange tak for det.

Børge Henriksen har malet indgangsdøren i opgang 25, og maling er indkøbt.

Kjell Holstein har lavet et aflukke til papcontainerne, - mange tak for det.

Bestyrelsen har indkøbt længere kabler/ slanger til højtryksrensere, så cykelskurene kan blive renses før maling. Så lykkes det forhåbentlig at få dem malet i år.

Havefest:

Tak til fest arrangørerne for en vellykket havefest.

Dør/port til papcontainerrum:

Der blev sat ild på containerne hos vores nabo, så for at mindste denne risiko, har vi planlagt at montere en låge med hængelås, så containerrummet ikke er slet så lettilgængeligt. Beboer er også utilfreds med at kunne se containerne fra sine vinduer. Keld fra lejl. 2 vil godt lave en sådan dør. Vi har spurgt Cityrenovation, om det er ok, at containerne bliver låst inde, men har ikke fået svar endnu.

Foreningens hjemmeside:

Mia har lavet den foreløbige udgave af vores hjemmeside, og Daniel har indsamlet mail-adresser fra beboerne.

Siden virker dog ikke optimalt, da der er problemer med at lægge PDF filer ind på hjemmesiden, så der skal findes en anden løsning. Jeg har selv været optaget, og har ikke været i kontakt med Mia et stykke tid.

Comflex:

Vi har modtaget et mere detaljeret tilbud fra Comflex, over hvad de kan tilbyde.

Etablering af fiber og Internet: Engangsomkostning på kr. 18.000, samt kr. 3.000 om måneden i leje i 3 år.

Derefter en halvering af lejeomkostningerne. Lejeomkostningerne vil afhænge af antal Comflex brugere:

30 brugere kr. 125 pr/md i leje for fiberen. 50 Brugere kr. 75 pr. Måned.

Derudover Internet, eks. 20/20 Mbit/s – kr. 110 pr/md, -- 30/30 Mbit/s – kr. 250 pr/md.

Comflex har en TV-pakke med 27 programmer + tillægspakke, der kan fremføres via fiberen. Der skal først installeres udstyr i kælderen for kr. 31.250, som omformer fiber signalet til DVB-C, der kan distribueres via vores eksisterende TV sløjfenet. Men det betyder at alle i ejendommen så skal hoppe fra Yousee over til Comflex TV-signal.

Alfa og omega er en undersøgelse af, hvor mange i foreningen der vil være interesseret, og ud fra dette kan en passende løsning og leverandør findes.

Spørgsmål til beretningen blev besvaret af Jørgen Svendsen, lejl. 23, hvis intet andet er angivet:

Lejl 51: Med hensyn til den 5års garanti gennemgang, - har GVL A/S ikke skrevet under på at de skal gennemføre garantigennemgang i en kontrakt ?

- I henhold til byggeregulativet AB92, har GVL A/S som entreprenør skullet tegne en ansvarsforsikring på ca. 10 % af entreprise beløbet, som sikkerhed for opfyldelse af alle entreprenørens forpligtelser i henhold til kontrakten. Når vi har accepteret at alle mangler er udbedret og projektet leveret, kan de anmode om at denne garanti bliver frigivet. GVL A/S har svaret tilbage, at de ikke mener at de skylder os at udbedre noget, og gerne vil have garantien frigivet.

Lejl 56: Det er vigtigt at ejerforeningen vedbliver at holde fast i, at GVL A/S ikke har leveret det de har lovet, og aktivt gøre indsigelse mod at denne garanti ophæves, før GVL A/S har udbedret manglerne,

- Ja, - det gør vi også, og har samtidig skrevet til advokaten for at høre hvordan vi kommer videre.

Lejl 48: Normalt bliver garanti beløbet reduceret først efter 1 år til 5 %, dernæst efter 5 år til ca. 2 %.

Lejl 13: Jeg har et vindue hvor det blæser ind, - skal jeg selv få det afhjulpet?

- Nu skal advokaten lige have mulighed for at svare os, men vi mener stadig at manglerne, herunder dit vindue, skal udbedres, eller vi skal have dækning fra garantien.

Bestyrelsens beretning blev herefter godkendt.

Pkt. 3: Regnskab 2013

Regnskabet for 2013 blev fremlagt af kasserer Børge Henriksen, lejl 30:

Som det fremgår af regnskabet har ejendommens drift været betydeligt højere end det budgettede, men det skyldes primært de godt kr. 88.000 der er blevet anvendt til haverne mod Vinkelager, så de nu kan betragtes som værende afsluttede med stensætning. Under bygningsvedligehold aftalte vi at få repareret taget efter regning i stedet for et fast tilbud fra tømmerfirmaet, og det viste sig at være en rigtig god ide. Der blev først lavet 10 meter af taget, så firmaet kunne se hvad det drejede sig om, og efter det blev godkendt af Jens Erik Bech, kunne de give en ret nøjagtig og meget rimelig forventet pris. I det endelige beløb er også inkluderet en reparation af brandvejen ud for opgang 29. Den var blevet beskadiget af liften, da hjulene blev drejet medens den holdt stille. Punktet diverse, er dels oprettelsesgebyr og dels renter på vores kassekredit.

Lejl 28: Skulle lift firmaet ikke selv have lagt plader ud på brandvejen først?

Lejl 30: Nej, det skulle vi selv have gjort. Det var ejerforeningen selv der lejede liften, ikke tømmerfirmaet.

Det havde heller ikke været en god forretning, da udlægning af 100 m plader ville blive dyrere, end de ca. 20.000 det kostede at reparere brandvejen. Resten af brandvejen tog ingen skade, det var kun fordi de drejede hjulene medens den holdt stille.

Lejl 28: Jeg vil lige oplyse, at min mand arbejder et sted hvor han kan låne sådan en lift for en meget lav pris pr. dag. Så det var en mulighed en anden gang.

Lejl 30: Det lyder bestemt som en rigtig god ide, omkostningen til leje af liften alene var ca. Kr. 44.000.

Regnskabet blev herefter godkendt.

Pkt. 4. Budget 2014

Kasserer Børge Henriksen fremlage budgettet for 2014.

Der er kommet en prisstigning på fjernvarmen, så derfor er acconto beløbet hævet med kr. 25.000. Nu har det jo været en meget mild vinter i år, men prisstigningen er ret stor, fra kr. 375 til kr. 472 pr. enhed. Vi har fået tilbud på at reparere 78 m af vores brandvej, der hvor de dybe spor er, fra opgang 25 til lige efter kældernedgangen ud for opgang 23. Stenene bliver piller op, og der lægges mere stabilgrus under, hvor de dybe spor var.

Så er der et punkt på kr. 123.000, der hedder reparation af fællesveje. Det er et påbud fra kommunen, der gælder reparation af alle de omliggende veje, Vinkelager, Buskager, og Stilledal. Det omfatter reparation af asfalt, fortove og kantsten der skal rettes op. Omkostningerne skal deles mellem de 16 ejendomme, og det er ejendommens størrelse, facadelængde og ejendomsværdi der bestemmer, hvor stor en del hver skal betale. Vi skal betale 8,25 % af hele summen, da vores ejendomsværdi er betydelig højere, end de omliggendes. Det betyder at vi skal betale forholdsvis mere end de øvrige ejendomme med samme facadelængde. Vi har tænkt os at gøre indsigelse om dette overfor kommunen, men det er ikke sikkert vi får medhold. Kommunen har ikke angivet hvad der skal laves, eller hvad den endelige omkostning bliver, så vi har derfor selv indhentet et tilbud, for at få en ide om størrelsen.

Ud over selve reparationsbeløbet, skal kommunen have 9 % for at lede projektet. Hvis vi kunne blive enige med de andre 15 ejendomme om selv at styre projektet, kunne disse 9 % spares. Men det har vi opgivet at forsøge.

Vi har også sat en ny vaskemaskine på budgettet, og i beløbet er også indeholdt en ny service kontrakt for samtlige maskiner. Der er også tilpasning af afløbsrør med i beløbet.

Endelig har vi hævet fordelingskronen med 15 kr. for at sikre en fortsat opsparing i ejendommen. Det øgede beløb vil dog i første omgang gå til reparationen af fællesvejene.

Lejl 53: Hvorfor er gartner Saga steget kr. 22.000 hvert år?

Lejl 23: Det er ikke steget. Sidste år var Saga kun gartner en del af året. Saga har også rengøringen, og det beløb ligger fast.

Lejl 30: Den tidligere gartner havde vi haft i 15 år, og han har aldrig sendt regningen for de sidste 3 måneder. Derfor er beløbene lidt misvisende, og svære at sammenligne. Snerydningen kan jo variere hvert år, så vi er nødt til at tage højde for dette i budgettet. I år kan vi forvente at forbrug til snerydning bliver meget lavt.

Lejl 12: Med hensyn til reparation af fællesveje, - hvor meget er det, er det halvdelen af vejen?.

Lejl 30: Nej, det er det hele, både veje og fortove.

Lejl 12: Har man så snakket priser med de andre ejendomme.

Lejl 23: Nej det har vi ikke. Kommunen har sendt en partshøring ud til alle foreningerne, med den fordelingsnøgle som projektet skal betales efter. I henvendelsen fremgår, at hvis foreningerne kan blive enige og selv stå for projektet, indhente tilbud, få reparationerne gennemført og skrabe pengene ind fra de øvrige foreninger, så er det helt i orden. Hvis ikke, tilbyder kommunen at de nok skal styre projektet, men det skal de så have 9 % af den samlede sum for at gøre. Der er ikke oplyst noget om den samlede sum, - den er ikke kendt endnu. Derfor har vi selv forhørt os hos det firma der tidligere har repareret vejene, for at få en ide om hvor mange penge vi skulle afsætte i budgettet. I øvrigt er Københavns kommune den eneste i landet, der lader ejendomsværdien indgå i denne fordelingsnøgle. Det er normalt sådan, at hvert år bliver en af foreningerne på skift udnævnt af kommunen til at stå for lapning af huller i vejene, og så sende regningen til de øvrige efter fordelingsnøglen. Men dette projekt er en gennemgribende reparation af de 3 veje, - evt. med helt ny vejbelægning, så det er meget større.

Lejl 53: Posten til have, er den øremærket til noget bestemt? . Der er 2 af havebænkene der er ret ramponerede.

Lejl 30: Nej, det er den ikke, - bænkene kan jo repareres, eller der kan købes nye. Det er mit indtryk, at der ikke er så stor efterspørgsel efter de havemøbler vi har i kælderen. Jeg plejer at sætte dem i kælderen og give dem olie hver vinter, og de ville blive stående hvis jeg ikke selv havde sat dem op i haven igen. Vi fik jo også stjålet 2 sæt nye havemøbler med borde og stole i 2008, så det er næppe en god ide at købe nye igen. Det er måske en mulighed at lave et haveudvalg, hvor nogen enten sørger for at reparere bænkene, eller foreslå at der indkøbes nye.

Budgettet blev herefter godkendt

Pkt. 5. Indkomne forslag:

Ordstyreren: Der er indkommet en liste med forslag fra lejlighed 58, så jeg vil foreslå at forslagsstilleren gennemgår forslagene punkt for punkt, og så stemmer vi om et forslag ad gangen.

Lejl 58: Det første forslag, er betaling af medlemskontingent via PBS (NETS). Det angivne beløb på 5,32 kr. i forslaget bliver en smule højere, da der skal lægges 2,45 kr. oveni. Egenbetalingen bliver så ca. 94 kr. pr. År pr. Ejer mål. Dertil skal lægges 450 kr., første gang ejerforeningen melder sig til NETS, så alt i alt ca. 100 kr. pr. Ejer mål/ år.

Lejl 43: Vi sender blot girokortet til vores bank, så ordner de betalingen for os gratis.

Lejl 23: Jeg går ud fra at ejerforeningens kasserer, så 2 gange om året skal ind og ændre beløbene for hver lejlighed hos NETS ?

Lejl 58: Jeg har ikke sat mig så dybt ind i detaljerne, men NETS har en webside hvor man kan administrere aftalen.

Lejl 38: Vi skal vel have et regnskabssystem bagved der kan modtage indbetalingerne ?

Lejl 30: Vi har kun en giro konto p.t.

Lejl 58: Der skal laves en aftale med NETS of ejerforeningens bank, så transaktionerne kan gennemføres.

Lejl 30: Har du undersøgt hvad det så koster, hvis der er en der ikke betaler ?

Lejl 58: Det koster 7,75 kr. at få lavet en advisering fra NETS.

Lejl 23: Men sker det automatisk, eller skal ejerforeningen selv ind og bede om at rykkeren bliver sendt ?

Lejl 58: Det er mig ubekendt, - det må bestyrelsen så undersøge hvis forslaget vedtages.

Lejl 30: Jeg bruger jo Internet og Netbank. Det koster mig 5 minutters arbejde 2 gange om året, og det koster ikke noget. Så jeg kan ikke se, hvorfor jeg skulle begynde at betale til NETS for noget der er gratis i dag. Efter min mening er det spild af penge.

Lejl 50: Hos mig tager det længere tid at sætte betalingen op, og vi oplever at en betaling udebliver, og det koster 100 kr. i Gebyr. Det ved jeg at der også er andre der oplever.

Lejl 2: Jeg vil godt spørge om hvor mange der egentlig betaler pr. Giro i dag ? , fordi det er jo dem, der i så fald skulle skifte til NETS. Hvis det kun er et fåtal der betaler girokortet på posthuset, er der ingen grund til at alle 58 lejligheder i ejerforeningen skal betale for en sådan ordning til NETS.

Lejl 50: Det er jo et forslag fra Thomas som vi kan tage stilling til, og Børge laver jo et stort arbejde med at sende girokortene ud. Hvad sker der når du ikke længere sidder i bestyrelsen, hvem sender dem så ud ?

Lejl 23: Jeg vil nævne at girokortene eventuelt kunne spares væk, fordi de lejligheder der benytter Netbank kunne nøjes med at få en seddel med beløbet, eller blot læse beløbet i budgettet. Beløbet indtastes så i Netbank og man sætter det op til at betalingen udføres en gang om måneden i 12 måneder. Det er en del af kassererens arbejde at sende girokort ud, men arbejdet kunne begrænses, fordi Netbank brugerne ikke behøver girokortet.

Lejl 38: Samme problematik er vel med udfyldelse af girokort til betaling af vaskekort ?

Lejl 23: Ja, det er korrekt.

Afstemning om forslag 1 - betaling af medlemskontingent via PBS (NETS)

For stemte: Lejl 42, 8, 36, 49, 26, 53, 41, 50, 20, 18, 56, 48, 17, 12, 58, 7, 34.

Imod stemte: Lejl 23, 33, 30, 2, 44, 47,25, 16, 9, 27, 39, 51, 43, 5, 57, 13, 38, 3.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 45, 28.

Ialt 17 stemte for forslaget, 18 stemte imod og 2 stemte hverken for eller imod. Forslaget er dermed forkastet

Forslag 2 – nye radiator målere.

Lejl 58: De målere vi har på tagetagen er fordampnings målere, og jeg har talt med Mino sidst de var der, og han sagde at de var voldsomt upræcise. Jeg et tilbud fra ham, og han sagde at det skulle laves for samtlige lejligheder, derfor er forslaget med her. Tilbuddet er af ældre dato, men det kan bruges som rettesnor. Vi betaler ret meget tilbage hvert år, og vi bruger næsten ingen varme.

Lejl 30: Jeg har talt med service chefen fra Minol og spurgt ham om de fordelingsmålere, og de er stadig meget brugte. Målerne er jo overfyldte når de sættes op, og det kompenserer for den fordampning der sker om sommeren, hvor der ikke er varme i radiatorerne. Denne upræcighed er jo ens i alle 58 lejligheder, så den er nær ikke så voldsom som man kunne tro. Vi måler jo også El, samt varmt og koldt vand, så det bliver jo en betragtelig omkostning, hvis vi også skal have skiftet disse til målere med fjernaflæsning, og du skriver at man så kan spare ca. 25 % på

regnskabet.

Lejl 58: Det var ikke tænkt, at der skulle installeres fjernaflæsning på de andre målere.

Lejl 50: Jeg er ikke ekspert, men som udgangspunkt stiller jeg op bag forslaget, og det kunne måske være en ide, at bede Minol om en mere officiel undersøgelse, hvis det ikke bliver for dyrt.

Lejl 30: Det tilbud der er vist i forslaget, omfatter ikke montering af alle de nye målere af en VVS mand, og der er en stor omkostning. De 17 defekte Elmålere der blev udskiftet sidste år, kostede i omegnen af 50.000 kr. Og så fremgår det, at vi måske kan spare 6 - 7.000 kr., - det hænger simpelthen ikke sammen. Da vores målere i sin tid blev installeret, var det billigere at få lavet regnskabet som vi gør det nu, end med elektroniske målere.

Lejl 53: Jeg forstår ikke helt hvorfor man også vil skifte El og vand målere ?

Lejl 30: Det er nødvendigt for at få fjernaflæsning, så der ikke behøves adgang til lejlighederne for at aflæse.

Lejl 58: Forslaget er kun om udskiftning af radiator målerne.

Lejl 34: Jeg tror ikke at det betyder så meget, og det er stadig kun en fordeling af udgifterne internt. Men vi kan spørge Minol om der er noget der kan gøres bedre.

Lejl 23: Minol har jo bygget en kompensationsfaktor ind i regnskabet, så samme aflæsning i 3 forskellige lejligheder, ikke altid betyder samme udgift, - det afhænger af om man bor med en ydervæg mod nord, i stueetagen, eller på 2. etage midt i huset. Det indgår alt sammen i den faktiske pris til hver lejlighed. Det beregnings system kan vi godt spørge Minol om.

Lejl 28: Jeg synes at det er en god ide at undersøge, for Minol har vel ikke lagt en faktor ind, om man f.eks. har markiser ?

Lejl 23: Vi kunne få liste fra Minol, med faktoren for hver lejlighed. Så kan hver lejlighed se hvordan prisen er beregnet.

Lejl 48: Spørgsmål til lejl 58: Indikerede Minol over for dig, hvor mange streger du brugte for meget ?

Lejl 58: Nej.

Lejl 48: Det er væsentlig, jeg bor selv på 3. sal, og i stuen er det max 1 streg den flytter sig på et år. Tilbagebetalingstiden for at betale for investeringen i nye radiator målere vil være 10 -12 år.

Afstemning om forslag 2 - nye radiator målere.

For stemte: Lejl 42, 3.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 49, 12.

Imod stemte: Alle resterende lejligheder.

Forslaget er dermed forkastet, men bestyrelsen undersøger hos Minol.

Forslag 3 - 2 generalforsamlinger om året.

Lejl 58: Forslaget er fremsat, fordi jeg synes at det vil være lettere for beboerne at få gennemført forslag og kommunikere med bestyrelsen, hvis der var mere end en enkelt generalforsamling om året.

Lejl 13: Jeg er absolut modstander af 2 generalforsamlinger om året, men der kunne eventuelt holdes et beboermøde, hvis der er brug for det. Hvis vi fik hjemmesiden på banen, ville det også hjælpe på kommunikationen

Lejl 28: Hvad koster en generalforsamling.

Lejl 30: Den koster ca. 250 kr.

Lejl 23: Jeg er enig i, at det bliver lettere at kommunikere forslag, når den nye hjemmeside kommer op.

Lejl 23: Jeg vil oplæse følgende bemærkninger til dette forslag fra John Holm Andreasen, lejl 45. Han har afleveret en ret detaljeret fuldmagt:

”Jeg stemmer imod, - jeg er ikke bekendt med nogen foreninger der holder 2 årlige generalforsamlinger. Jeg er rent faktisk i tvivl, om det overhovedet er lovligt at afholde 2 årlige generalforsamlinger. Med hensyn til hurtigt at kunne komme med nye ideer, kan der indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling, hvis mindst halvdelen af beboerne ønsker det, jfr. vedtægterne. Herudover kan bestyrelsen, hvis den finder anledning til det, til enhver tid indkalde til en ekstraordinær generalforsamling. Hertil kommer at mange af de gode forslag formentlig vil kunne gennemføres af bestyrelsen som led i dens daglige ledelse af foreningen. Der er i øvrigt tale om en vedtægtsændring, som kun kan vedtages, hvis 2/3 af stemmerne efter fordelingstal er til stede på generalforsamlingen, og mindst 2/3 af de fremmødte stemmer for, jfr. vedtægterne § 11, stk 4.”

Afstemning om forslag 3 - 2 generalforsamlinger om året.

For stemte: Lejl 58, 16, 49, 27, 50, 20, 56, 7.

Imod stemte: Lejl 23, 33, 30, 2, 44, 47, 25, 9, 53, 42, 26, 39, 51, 43, 45, 13, 5, 57, 17, 38, 3, 48.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 34, 36, 8, 41, 18, 12.

Ialt 8 stemte for forslaget, 23 stemte imod og 6 stemte hverken for eller imod. Forslaget er dermed forkastet.

Lejl 34: Jeg vil lige nævne, at vi jo godt kunne afholde beboermøder hvor der ikke kunne besluttes noget, hvis dette var et ønske.

Forslag 4 – Undersøgelse af etablering af Fibernet og evt. TV via dette.

Lejl 58: Bestyrelsen har jo været inde på det, men jeg synes at der skal laves en IT-interessegruppe, der undersøger flere muligheder, samt undersøge interessen for en samlet pakke blandt beboerne.

Lejl 18: Under beretningen blev nævnt nogle beløb, hvis der blev installeret fiberforbindelse til ejendommen. Var det en en månedlig leje plus abonnement hos Comflex ?

Lejl 23: Jeg vil lige dele et par kopier rundt, af det tilbud med eksempler vi har fået fra Comflex. For at få installeret fiberen, er der en engangsomkostning på kr. 18.000, samt kr. 3.000 om måneden i leje i 3 år. Det vil sige, at hvis der er 30 lejligheder der benytter Comflex, skal de hver først betale 125 pr. måned for leje af fiberen, og dernæst abonnementsprisen for den service de så vil have leveret via denne fiber. Det kunne f.eks. være 20/20 Mbit Internet til kr. 110 pr. måned, altså i alt kr. 235 pr. md. inkl. moms.
TV fra Comflex via fiberen er ikke helt enkelt. Som nævnt i beretningen, kræver det først installation af udstyr til kr. 31.000. så TV signalerne kan distribueres via vores eksisterende TV-net, samt at alle lejligheder så skal opsige den nuværende aftale med Yousee. Standard TV pakken fra Comflex er med 27 kanaler, med mulighed for tilkøb af en ekstra pakke. Så det mest interessante er installation af fiberen, så vi får mulighed for højere Internet hastighed og andre løsninger. En helt anden mulighed vil være f.eks TV fra Boxer, - det kræver en lille udvendig antenne på størrelse med en notesbog for hver lejlighed, og så kan hver lejlighed selv sammensætte de kanaler de vil se. Jeg hilser dette forslag meget velkomment, så gruppen kan undersøge de forskellige muligheder.

Lejl 34: Er der nogen der er interesseret i at deltage i denne gruppe ?

Lejl 58 og lejl 18 meldte sig, og lejl 23 støtter med det tekniske, og information om de ting foreningen har undersøgt i forvejen.

Afstemning om forslag 4 - Undersøgelse af etablering af Fibernet og evt. TV via dette.

Imod stemte: Lejl 43.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 56, 13, 45.

For stemte: Alle de resterende lejligheder

Forslaget er dermed vedtaget. IT-gruppen består af Lejl 58, 18, og 23.

Forslag 5 – Arbejds- weekend for ejendommens beboere.

Lejl 58: Jeg foreslår at vi mødes 2-3 gange om året til en slags obligatorisk arbejdsweekend, hvor vi sammen får lavet nogle af de småting der skal udbedres på en gang, på en god og ordentlig måde. Grunden til af foreslå det bliver obligatorisk, er for at sikre at folk møder op.

Lejl 38: Hvad med folk der er syge og kan ikke udføre fysisk arbejde ?

Lejl 58: Jeg har oplevet før, at så møder et barnebarn op i stedet, - der er mere ment som et oplæg til at folk bør møde op.

Lejl 2: Vi har jo lavet noget lignende før, dog ikke at det var tvunget, og der har som regel været en rimelig tilslutning. Det nytter jo heller ikke noget at der møder 50 mand op står og fægter med en malerpensel. Så det tvungne er jeg lidt modstander af. Hvis vi ikke kan komme videre med det på frivillig basis, må vi betale os fra det, ved at foreningen får arbejdet udført. Nu er der jo kommet mange friske unge mennesker til foreningen, og det betyder sikkert også, at flere melder sig frivilligt til at hjælpe. Jeg er imod at de der så ikke kommer, skal betale en bøde.

Lejl 23: En kort bemærkning: Men kan lave en vedtægtsændring og der angive at vi har en fast aftale, og at hvis man ikke deltager skal man betale et beløb i stedet, - men det skal altså indføres stå i vedtægterne.

Lejl 43: Vi har boet her i 30 år og nærmer os de 80 år, og har gennem årene taget vores tørn i bestyrelsen. Jeg har f.eks. lavet vejstriber på parkeringspladsen 2 gange med pensel og håndkraft, så jeg synes at jeg har gjort min pligt.

Lejl 41: Jeg synes at det er et godt initiativ. Jeg har boet i en forening hvor man 2 gange om året havde en weekend, og så delte man ud, så man kunne melde sig til en af dagene. Det lykkedes meget godt, og tingene blev hurtigt afviklede. Hvis der er særlige forhold der gør at man ikke kan deltage i selve arbejdet, synes jeg at det er en god

ide at man så kan lave kaffe eller lignende.

- Lejl 30: Jeg har boet her i over 40 år, og i starten kom der mange frivillige, og tingene blev lavet. Efterhånden kom der færre og færre, og i de sidste år har vi set at selvom man på generalforsamlingen er blevet givet udtryk for at man gerne vil gøre en indsats, så kommer næsten ingen når det kommer til stykket. Sidste år blev skuret og dørene til containerrummene malet, det var en flot indsats. Jeg malede selv døren til min opgang, men der kom ikke nogen og hjælp, selvom vi er 58 lejligheder.
- Lejl 2: Jeg tror nu også, at der var manglende kommunikation om dette. Hvis der lige var blevet slået en seddel op om at der skulle males, tror jeg at der var mødt nogen op. I øvrigt får man jo også en erkendtlighed fra foreningen i form af et par flasker vin og et tak for hjælpen, når man udført et stykke arbejde. Så man behøver ikke føle, at man blot står og udfører et arbejde, - de andre lejligheder er dog med til at betale for vinen.
- Lejl 23: Jeg mener at det er et positivt initiativ, men mener ikke at der skal være en tvang indbygget. Jeg mener faktisk, at der har været en rimelig frivillig tilmelding til at få malet m.m. Der er dog også et arbejde med at forberede arbejdet, - indkøb af maling og pensler m.m., samt oprydning bagefter. Hvis vi fastlægger faste datoer, har man trods alt de dage at planlægge ud fra, så de ting der skal indkøbes kan være klar.
- Lejl 27: Jeg synes at forslaget er rigtigt positivt. Jeg var en af dem der malede skuret sidste år, og jeg syntes, at det var smadder hyggeligt. Jeg var dog overrasket over at der ikke dukkede flere op, - vi var 2 der malede skuret. Jeg blev glad for vinen, det var ikke noget jeg havde forventet, og det var ikke derfor jeg meldte mig til at male. Jeg mener at det fortsat skal være frivilligt.
- Lejl 36: Det er et rigtig godt forslag og jeg er en af den der har tilkendegivet at jeg gerne ville hjælpe. Mit problem er, at hvis der bliver indkaldt en måned før, kan jeg ikke passe det ind i min kalender. Med faste datoer hvert år, er det lettere at få det passet ind.
- Lejl 41: Strukturering er ikke en dårlig ting, de fleste i en forening vil synes at traditioner som arbejdsweekend og sommerfest er en god ting.
- Lejl 18: Det var det samme jeg ville sige, en fast dato er bedre end kort indkaldelse.
- Lejl 28: Man skal også være opmærksom på at man skal bruge lidt tid på det, - nu var jeg jo så heldig, at jeg ikke skulle rense penslerne sidste gang jeg malede.
- Lejl 13: Jeg vil lige sige, at jeg under ingen omstændigheder ville deltage i dette weekendarbejde, uanset hvor dyrt jeg så måtte betale, for jeg har 10 tommelfingre. Jeg vil gerne vide, om man så kan beslutte at jeg skal betale uden en ny generalforsamling ?
- Lejl 23: Som nævnt skal der først en vedtægtsændring til.
- Lejl 30: Sidste år havde man muligheden for at male indgangsdørene, men der var kun en enkelt der gjorde det. Planlægning af en enkelt weekend giver et problem. Hvis plankeværker og cykelskure skal males, er man nødt til først at afrense algerne med en højtryksrenser nogle dage i forvejen. Så det er nødvendigt, at nogen melder sig til at afrense f.eks. en onsdag inden weekenden. Dette gælder også plantekasserne.
- Lejl 41: Jeg har i hvert fald været i en boligforening hvor det fungerede.
- Lejl 23: Dette er en bemærkning som Lejl 45 har skrevet i sin fuldmagt: Jeg stemmer imod en obligatorisk arbejdsweekend. Den slags må det være op til bestyrelsen at afgøre, og helt frivilligt om beboerne vil deltage. Uanset om man datosætter et år frem, kan der altid være noget til hinder for deltagelse, f.eks. fødselsdage eller bryllupper. Med hensyn til en bod for ikke at deltage, er jeg særdeles tvivlende overfor om det vil være lovligt, og det kan måske også indebære en diskrimination af handikappede beboere, der måske ikke fysisk kan deltage i arbejdet. Det må kunne løses, ved at give de som deltager nogle flasker vin eller lignende.
- Lejl 58: Jeg vil påpege, at det var en overvejelse, at folk skulle betale, det var ikke et ultimativt krav. Desuden mener jeg, at afrensning af planteværk før malingen i weekenden, evt. kunne aftales via en webside, så det ikke forhindrede at arbejdet blev udført frivilligt.
- Lejl 34: Jeg synes at det er en god ide med faste datoer, for jeg har flere gange ikke kunnet deltage, fordi datoen har været planlagt til noget andet. Hvis forslaget bliver vedtaget, er det vel en tilkendegivelse til bestyrelsen, om at de efterfølgende fastsætter datoerne.
- Lejl 27: Jeg synes at man skulle se lidt positivt på det i stedet. Hvis vi ikke selv udfører arbejdet, skulle vi jo have andre til at gøre det, og de måtte vi så betale for.
- Lejl 53: Jeg er enig i at forslaget er et oplæg til hvordan det kunne være, så kan vi ikke bare stemme om at bestyrelsen fastsætter de 2 datoer ? Jeg er overbevist, at der nok skal dukke nogen op, når de i forvejen ved hvornår det er. Det næste bliver så at planlægge det der skal laves så nogen evt. kunne rense en uge før, og det kunne gøres via en hjemmeside, som forhåbentlig snart er klar. Det er vel også det vi skal finde ud af, så bestyrelsen ikke skal sidde med alt det.
- Lejl41: Jeg synes at det ville være en fordel hvis det kunne foregå ad frivillighedens vej, men der var altså bod i den

forening jeg henviser til, dog med undtagelser. Hvis de ikke kunne på datoen, kunne de dog gøre det inden, men det kræver jo at arbejdet er planlagt i forvejen.

Lejl 49: Sidste år sad vi her og skulle beslutte hvad vi skulle bruge pengene til, og hvad der ikke var råd til. Vi vil jo allesammen have et dejligt sted og bo, og i sidste ende er det jo også et spørgsmål om økonomi. Vi har ikke pengene til at gennemføre alle de ting vi gerne vil, så hvis vi all afsætter en weekend til at tage en tårn, kommer vi rigtig langt. De ældre beboere i bebyggelsen, skal naturligvis ikke ligge på brandvejen og male plantekasser, men de kunne så i stedet levere kaffe og kage, samt lidt moralsk opbakning. Jeg mener ikke at en evt. bod skulle være på et højt niveau. Det kunne være 100 kr., som en påmindelse om, at det var i denne weekend der blev udført frivilligt arbejde til gavn for foreningen.

Lejl 23: Jeg synes faste datoer er en god ide, så kan aktiviteterne lettere planlægges så det er forberedt inden de frivillige møder op. Jeg synes ikke der skal være en bod.

Lejl 58: Så er det spørgsmålet om, man skal dele forslaget i flere afstemninger ?

Lejl 23: Der kan kun stemmes om det fremsendte forslag, men jeg tror at alle er klar over intentionen med forslaget.

Afstemning om forslag 5 – Arbejds-weekend for ejendommens beboere

For stemte: Lejl 33, 44, 47, 2, 25, 16, 8, 9, 27, 42, 53, 39, 41, 50, 51, 43, 20, 18, 57, 7, 58, 17, 12, 38, 23, 49, 36, 28, 48, Lejl 34, 56, 4, 26.

Imod stemte: Lejl 45, 3.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 30, 13.

Ialt 33 stemte for forslaget, 2 stemte imod og 2 hverken for eller imod. Forslaget er dermed vedtaget

Forslag 6 – Klap/Barnevogne i opgangene.

Lejl 58: Jeg ved ikke om det er tilladt, men vi har haft vores barnevogn sat ind i opgangen, og oplevet at der blev udøvet hærværk mod den. Så forslaget går på at få fastlagt, om det er ok med barnevogne i opgangene, eller ej.

Lejl 13: Jeg mener at det er blevet undersøgt tidligere, at der ikke måtte opbevares brændbart materiale i opgangene.

Lejl 50: Jeg støtter forslaget og har også set det effektueret i vores opgang uden problemer.

Lejl 38: Jeg synes at det er helt fint hvis de bliver sat ned under trappen, så kan de jo flytte dem og gøre rent 2 gange om året. Bare de ikke bliver sat ind i selve opgangen. Vi har oplevet, at vi ikke har fået post, og når man så klager til postvæsenet, får man at vid at de ikke kunne komme til fordi der stod barnevogne foran postkasserne.

Lejl 2: Jeg har kigget lidt på barnevognsskuret derude og fundet ud af, at med en modifikation ind i storskraldsrummet, kan der blive plads til 3 – 4 barnevogne mere. Det er ret simpelt at lave, ved at flytte et gitter. Det vil til gengæld kræve, at folk ikke blot smider storskrald ind, men i stedet for at sætte det pænt. Det er meget irriterende.

Lejl 57: I vores opgang står der altid 2 vogne, og det generer slet ikke, så længe man kan komme til postkasserne og det kan gøre verden lettere for børnefamilierne, synes jeg at det er fint.

Lejl 30: Det er i orden, Hvis det ikke også medfører at der ophober sig affald også. Jeg har på baggrund af en klage i opgang 19, måttet bruge 1½ time på at fjerne en helt bunke affald. Hvis det kan undgås, har jeg ikke noget imod at der stilles klap og arnevogne ind. En reduktion af storskraldsrummet synes jeg er en meget dårlig ide. Der er ca. 10 % af denne forening der ikke kan finde ud af at stille affaldet ordentligt. De smider det bare, og så går de, og det vil ikke ændre sig, selv om vi her beslutter at det ikke er ok. Desuden er der større containere på vej til plast og metal.

Lejl 50: Hvis det ikke generer nogen kan jeg ikke se at det er noget problem. Det er også et problem ved at stille barnevognene i skuret, hvis der kommer mug fordi fugten ikke kan komme væk.

Lejl 2: Det er kun fordi barnevognene står der lang tid uden at blive brugt, at der kommer mug.

Lejl 23: Er taget da utæt ?

Lejl 50: Nej, det er den fugtige luft.

Lejl 43: Har rengøringen klaget over vognene, for de er vel de eneste der kan have gene af det ?

Lejl 27: Hvis det ikke generer nogen, og det gør det nemmere for nogen og man så ikke får ødelagt sin barnevogn, hvad er problemet så ?

Lejl 49: Det kan jeg måske svare på. Det skyldes at der er større risiko for brandstiftelse, når der står barnevogne i opgangene. Jeg synes at det var et godt forslag at udvide barnevogn afdelingen i skuret. Til lejlighed 30 vil jeg sige, at jeg tror at hvis der er plads nok, smider folk bare tingene. Hvis der var lidt mindre plads, var der større chance for at de tænkte sig lidt mere om, og stillede det pænt.

Lejl 7: M.h.t rengøring har jeg da set at rengøringsmanden pænt hiver barnevognene ud og gør rent. Jeg bad om at få

rydder affaldet i nummer 19 ud, fordi jeg blev bange da der lå nogle slukkede skodder i opgangen inde ved nogen af papkasserne kort efter at vores nabos skur brændte. Men jeg synes godt at barnevognene kan stå der.

Lejl 53: Jeg har i frisk erindring, hvordan det er at gå med baby i silende regn ned til skuret, så det ville være rart at kunne blive fri for at blive dyngvåde. Men de skal naturligvis ikke stå i vejen for postkasserne.

Lejl 30: Jeg har som sagt heller ikke noget imod barnevogne i opgangene hvis de kan være der. Det skal blot sikres at det kun er vognene, og ikke affald. Jeg mener stadig at det er en dårlig ide at lave mere plads til barnevognene i skuret, og tror ikke at på at folk ændrer opførsel, hvis der bliver mindre plads.

Afstemning om forslag 6 – Klap/Barnevogne i opgangene

Imod stemte: Lejl 2, 44, 47, 25, 45.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 39, 13.

For stemte: Alle de resterende lejligheder

Forslaget er dermed vedtaget. Bestyrelsen undersøger at det også er tilladt af brandmyndighederne.

Pause.

Forslag 7 – Højbede med krydderurter

Lejl 30: De lyder meget godt, vi har tidligere haft en lille have hvor der nu er storskraldsskur, men det duede ikke rigtigt, fordi det var ikke højbede. Jeg synes det er en god ide, men hvem bygger det ? er det noget med frivillig arbejde og ejerforeningen betaler materialerne, eller hvad har man tænkt sig ?

Lejl 58: Som udgangspunkt skal vi bygge det selv, og så må vi finde penge et eller andet sted. Det er et meget åbent forslag.

Lejl 30: Ejerforeningen kan sagtens betale for materialerne.

Lejl 53: Jeg tror ikke at der er lagt op til, at der skulle pålægges nogle udgifter til alle i foreningen, men mere om at spørge om lov til at benytte en del af haven til det. At bygge højbedene kunne så måske blive et punkt til en arbejdsweekend.

Lejl 27: Jeg synes det er en rigtig god ide.

Lejl 12: Jeg synes det er en rigtig god ide med det højbed, og hvis der er nogen der vil lave det, vil jeg godt sponsorere de brædder der skal til.

Lejl 2: Det er en rigtig god ide, men det skal naturligvis koordineres med bestyrelsen, så vi ikke bare sætter det midt i græsplænen.

Afstemning om forslag 7 – Højbede med krydderurter.

Imod stemte: Lejl 44, 45, 47, 3, 36.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 13.

For stemte: Alle de resterende lejligheder

Forslaget er dermed vedtaget. Bestyrelsen beslutter hvor højbedene skal stå.

Forslag 8 – Trampolin til børnene.

Lejl 58: Der er flere af os forældre der har talt om, at det kunne være fantastisk med en trampolin til børnene, så det har jeg undersøgt, og foreslår at vi graver sådan en ned til ungerne.

Lejl 2: Ovre på Hasselvej har de en nedgravet trampolin, men det er jo et privat område. Hvad med forsikring ved en ulykke?, - og hvad gør vi ved det ?

Lejl 50: Jeg synes det er et rigtigt godt forslag. Jeg har sporadisk undersøgt om forsikring, og hvis der er sat skilte op med privat område, og at det sker på eget ansvar, skulle forsikringen dække. Det kan godt være det ikke er sådan.

Lejl 13: Jeg vil gerne vide hvor den skal installeres ? Jeg vil nødig have den uden for mine vinduer.

Lejl 23: Jeg vil gerne undersøge m.h.t forsikring, om man bare kan fraskrive sig et ansvar ved at sætte et skilt op. Godt nok er det privat område, men det er jo også gennemgangs område. Så jeg vil undersøge hvordan vi som forening er stillet, hvis f.eks. udefrakommende børn går ind og kommer til skade på trampolinen.

Lejl 38: Jeg har set at der er en sådan trampolin i Grøndalparken, og det er et offentligt område.

Lejl 48: Jeg har hørt fra andre foreninger, at det fritager os for ansvar, hvis vi skiltes med privat område.

Lejl 53: Jeg synes at det er en sindssyg god ide, som vores børn vil elske. Jeg tænker mere på hvad der sker hvis den flyver

væk. Foreningen er vel kun ansvarspådragende, hvis vi har gjort en fejl, og den flyvervæk og rammer nogen. Jeg mener heller ikke at en ansvarsforsikring til foreninger koster så meget, men person skader er jo dyre. Hvis den skal i kælderen om vinteren, kan man så skille den ad ?

Lejl 58: Ja, den skulle være lige til at skille ad. I min bog er det folk selv der har et ansvar over for deres barn, men det vil jeg undersøge.

Ordstyreren: Der kan laves afstemning med forbehold for forsikringssoørgsmålet, og den er jo heller ikke på budgettet, så det skal undersøges om der er penge til det i år.

Afstemning om forslag 8 – Trampolin til børnene.

Imod stemte: Lejl 44, 47, 3.

Hverken for eller imod stemte: Lejl 30, 2, 25, 9, 49, 39, 43, 51, 56, 20, 57, 13, 17.

For stemte: Alle de resterende lejligheder

Forslaget er dermed vedtaget. Bestyrelsen undersøger om der er plads på budgettet.

Forslag 9 – Website med blog til kommunikation mellem beboerne og bestyrelse.

Lejl 58: Det er sådan set den hjemmeside der allerede er blevet talt om, jeg tilbyder at lave den hvis den ikke allerede er færdig.

Lejl 23: Rammen til hjemmesiden er lavet, samt en række ideer til hvad den skal indeholde. De fleste dokumenter er klar i pdf format, og vi vil meget gerne tage imod at du kigger på den, så de kan blive lagt op.

Lejl 34: En mulighed for at se hvad der er lånt ud, så beboerne på forhånd kan se om borde og stole er ledige ville også være rart at have på hjemmesiden. Der kan også lånes boremaskine, slibemaskine, m.m.

Lejl 23: Og folk kan melde sig til frivilligt arbejde via den, der er mange muligheder.

Ordstyreren: Der er vel ikke noget at stemme om her ?

Lejl 58: Nej hvis jeg får adgangskoder, kan jeg gå i gang.

Lejl 23: Dem fremsender jeg.

Pkt. 6. Valg af nye bestyrelsesmedlemmer:

- på valg er: Flemming Nielsen og Tina Schelle Bojesen. Tina var ikke til stede, men begge genopstillede.

Lejlighed 58 meldte sig også som interesseret i at blive medlem af bestyrelsen, så der blev afholdt hemmelig afstemning med stemmesedler, for at vælge 2 af de 3 opstillede til bestyrelsen.

Resultatet blev, at lejl 48 Flemming Nielsen, og lejl 58 Thomas Blitz blev valgt. Velkommen til Thomas i bestyrelsen.

Pkt. 7. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen:

- på valg er: Jørgen Thastrup og Hanne Askjær. Hanne Askjær var ikke til stede, men havde meddelt at hun genopstillede. Begge blev genvalgt.

Pkt. 8. Valg af revisor:

- på valg er: John Holm Andreasen, John var ikke til stede, men havde meddelt at han genopstillede.

John blev genvalgt.

Pkt. 9. Valg af revisor suppleant:

- på valg er: Tine Fisker Hansen. Tine genopstillede og blev genvalgt.

Pkt. 10 Eventuelt:

Lejl 50: Jeg vil gerne stå at afholde fastelavnsfest med tøndeslagning næste år. Det bliver så ikke foreningen der betaler det første år, men med egenbetaling fra dem der deltager til indkøb af slik og fastelavnsboller.

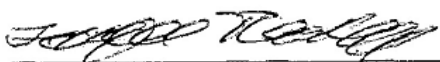
Tilbuddet blev modtaget med klapsalver.

Lejl 30: Bestyrelsen har betalt de andre år, hvis man kommer med en regning på det der er købt ind.


- Lejl 23: Det kan jo klares med et lille forslag til bestyrelsen via postkassen i kælderen eller via mailboxen, så klarer vi det på et bestyrelsesmøde.
- Lejl 51: Vi er jo et selvbestaltet festudvalg der er arrangører af sommerfesten, der i år bliver den 9. august. Men det kræver altså, at der også er nogen der møder op og hjælper med at rydde til side dagen efter.
- Lejl 48: Vi ser også gerne, at der melder sig nogle til at hjælpe med at købe ind til festen.
- Lejl 8: Jeg vil lige høre om varslingen til måleraflæsningen, jeg synes at den er meget kort.
- Lejl 30: Det er Minol der fastsætter datoen, og de kommer selv og sætter sedlerne op på indgangsdørene. De mener også, at hvis sedlerne sidder der i længere tid end en uge, glemmer folk det. I øvrigt er man velkommen til at aflevere en nøgle til mig, så udleverer jeg dem til Minol i en lille kuvert, og minol afleverer nøglen i folks postkasser når de er færdige med aflæsningen. Det står på sedlen om de kommer formiddag eller eftermiddag.

Herefter lukkede ordstyreren generalforsamlingen og takkede for god ro og orden.
Klokken var nu 22:35.

Ordstyrers og bestyrelsens underskrifter:



Jørgen Thastrup (ordstyrer)



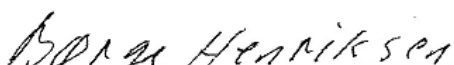
Jørgen Svendsen (formand)(referent)



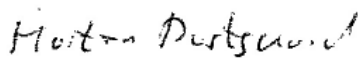
Flemming Nielsen

Deltog ikke i generalforsamlingen

Tina Schelle Bojesen



Børge Henriksen (kasserer)



Morten Rostgaard

Bestyrelsen 2014 - 2015

Formand	Jørgen Svendsen	23, 3.tv.	tlf. 3874 8641
Kasserer	Børge Henriksen	25, 2.th.	tlf. 3871 7058
Bestyrelsesmedlem	Flemming Nielsen	29, 3.th.	tlf. 2922 3296
Bestyrelsesmedlem	Thomas Blitz	19, 4.tv.	tlf. 6053 1393
Bestyrelsesmedlem	Morten Rostgaard	27, st.th.	tlf. 2275 4131
Best. suppleant	Jørgen Thastrup	27, st.tv.	tlf. 3874 6958
Best. suppleant	Hanne Askjær	27, 2.tv.	tlf. 3874 7660
Revisor	John Holm Andreasen	29, 2.tv.	tlf. 3879 1816
Revisor suppleant	Tine Fisker Hansen	23, 4.	tlf. 4580 6889